

ZPPZ.230.1.2026

245436

Pytania i odpowiedzi

Przedmiot zamówienia

System Wydruku Centralnego dla Centrum e-Zdrowia oraz Ministerstwa Zdrowia

Wariant OPZ A: **zakup Systemu Centralnego Wydruku wraz z urządzeniami**

Wariant OPZ B: **zapewnienie usługi Systemu Centralnego Wydruku**

W związku z tym, że Wykonawcy zadali pytania do ww. Zamówienia Zamawiający przytacza treść tych pytań i zamieszcza odpowiedzi na nie.

Ponadto przesuwamy termin na przesłanie wycen do 11.03.2026 r. do godziny 12:00.

1. **dot. pkt II.13 oraz II.15 (mechanizm rejestracji kart NFC)**

W odniesieniu do wymogu automatycznego generowania numerów PIN dla nowych użytkowników oraz możliwości samodzielnej rejestracji kart NFC z poziomu panelu urządzenia po pierwszym logowaniu kodem PIN, zwracamy się z pytaniem:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie alternatywne, w którym przypisanie karty NFC do konta użytkownika odbywa się przy użyciu jednorazowego kodu aktywacyjnego (PUK), generowanego:

- automatycznie przy pierwszym użyciu systemu przez użytkownika, lub
- ręcznie przez administratora w panelu systemu,

a następnie wprowadzanego przez użytkownika na panelu urządzenia w celu powiązania karty z kontem?

Rozwiązanie to zapewnia równoważny poziom bezpieczeństwa, umożliwia samodzielną rejestrację karty przez użytkownika bez angażowania pracowników IT oraz eliminuje konieczność przysyłania stałych kodów PIN w wiadomościach e-mail.

Prosimy o potwierdzenie dopuszczalności powyższego mechanizmu jako rozwiązania równoważnego względem wymagań określonych w pkt II.13 i II.15.

Odpowiedź: Dopuszczamy

2. **dot. pkt 22 lit. a („Dwa środowiska produkcyjne niezależne od siebie”)**

W związku z wymaganiem zapewnienia dwóch niezależnych środowisk produkcyjnych zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający:

1. oczekuje dwóch całkowicie odrębnych instalacji Systemu (oddzielne instancje aplikacji i bazy danych, niezależne licencjonowanie), czy
2. dopuszcza rozwiązanie rozproszone, w którym funkcjonują lokalne serwery aplikacyjne w poszczególnych lokalizacjach (np. w dwóch domenach), zarządzane centralnie z jednego panelu administracyjnego, przy zachowaniu logicznej separacji danych użytkowników i urządzeń?

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku rozwiązania rozproszonego dopuszczalne jest licencjonowanie systemu w modelu obejmującym jedną instalację centralną z węzłami lokalnymi, zamiast dwóch niezależnych licencji produkcyjnych.

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy wymaganie dwóch środowisk produkcyjnych oznacza separację organizacyjną/logiczno-domenową, czy też wymaga pełnej odrębności instalacyjnej i licencyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby środowiska były w pełni odizolowane - instalacyjnie i licencyjnie.

3. dot. pkt 22 lit. a

W związku z wymaganiem zapewnienia dwóch niezależnych środowisk produkcyjnych prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje:

1. dwóch całkowicie odrębnych instalacji Systemu (oddzielne instancje aplikacji oraz baz danych, pełna separacja danych użytkowników i urzędzeń), czy
2. dopuszcza rozwiązanie oparte o jedną instalację Systemu, integrującą wiele domen katalogowych, z możliwością zarządzania uprawnieniami i raportowaniem w podziale na domeny oraz lokalizacje.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, czy wymaganie „niezależności środowisk” oznacza odrębność organizacyjną i logiczną danych (separacja na poziomie systemu i bazy danych), czy też dopuszczalna jest wspólna platforma systemowa z rozdziałem administracyjnym i raportowym.

Odpowiedź: Analogicznie jak dla pytania 2.

4. dot. pkt 26 (wysyłka skanów z adresem nadawcy użytkownika)

W związku z wymaganiem, aby wiadomości e-mail zawierające zeskanowane dokumenty były wysyłane z adresem nadawcy/właściciela użytkownika, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, czy wykorzystywany przez Zamawiającego system pocztowy umożliwia:

- wysyłkę wiadomości z adresu użytkownika poprzez mechanizm SMTP AUTH per user, lub
- nadawanie uprawnień typu „Send As” / „Send on Behalf” dla konta technicznego Systemu, lub
- wykorzystanie API (np. Microsoft Graph w przypadku Exchange Online).

Prosimy o wskazanie, jaki mechanizm jest dostępny w środowisku Zamawiającego oraz czy dopuszczalne jest rozwiązanie polegające na wysyłce wiadomości z adresu technicznego z polem „Reply-To” ustawionym na adres użytkownika, w przypadku gdy infrastruktura pocztowa nie pozwala na wysyłkę bezpośrednio z jego konta.

Odpowiedź: System pocztowy umożliwia wszystkie przedstawione rozwiązania, z wyjątkiem „wykorzystanie API”. Dopuszczamy wysyłanie wiadomości z adresu technicznego.

5. dot. pkt 28 (instalacja osobna dla dwóch domen)

W związku z wymaganiem zapewnienia osobnych instalacji Systemu dla Centrum e-Zdrowia oraz Ministerstwa Zdrowia, prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje:

1. dwóch całkowicie niezależnych instalacji (oddzielne instancje aplikacji, bazy danych oraz licencjonowanie), czy
2. dopuszcza realizację wymagania poprzez uruchomienie dwóch odrębnych instancji systemu w ramach wspólnej platformy serwerowej (np. współdzielone zasoby sprzętowe, lecz pełna separacja aplikacyjna i bazodanowa).

Prosimy również o potwierdzenie, czy wymaganie obejmuje pełną izolację danych (brak możliwości wspólnego raportowania, brak współdzielenia użytkowników i urządzeń pomiędzy domenami).

Odpowiedź: Analogiczne do pytania 2

6. dot. pkt 29 (uwalnianie wydruków wielu użytkowników z jednej stacji roboczej)

W związku z wymaganiem umożliwienia generowania i uwalniania wydruków z kolejek wielu użytkowników z jednej stacji roboczej, prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje:

1. funkcjonalności operatora (np. sekretariatu), umożliwiającej uwalnianie wydruków w imieniu wielu użytkowników z poziomu dedykowanego interfejsu,
2. administracyjnego podglądu i zarządzania kolejkami użytkowników z poziomu panelu web,
3. czy możliwości masowego uwalniania prac przez jednego uprawnionego użytkownika bez ponownej autoryzacji każdego użytkownika.

Prosimy również o potwierdzenie, czy funkcjonalność ta ma być dostępna bezpośrednio z poziomu systemu centralnego (interfejs web), czy wymagana jest realizacja z poziomu stacji roboczej poprzez mechanizm sterownika / kolejki systemowej.

Odpowiedź: Oczekujemy, aby autoryzacja w systemie odbywała się na podstawie aktualnie zalogowanego użytkownika na stacji roboczej.

7. dot. pkt 30 (zmiana nazwy obsługiwanych domen)

W związku z wymaganiem umożliwienia zmiany nazwy obsługiwanych domen bez ponoszenia dodatkowych kosztów oraz bez ingerencji użytkownika końcowego, prosimy o doprecyzowanie, czy wymaganie dotyczy:

1. zmiany nazwy domeny w warstwie logicznej systemu (np. aktualizacja nazwy wyświetlanej w raportach i konfiguracji), czy
2. pełnej zmiany nazwy domeny katalogowej (np. Active Directory), obejmującej zmianę identyfikatorów użytkowników (UPN, loginów), przy zachowaniu historii wydruków i powiązań z kartami/NFC.

Prosimy również o potwierdzenie, czy w przypadku zmiany domeny katalogowej dopuszczalne jest przeprowadzenie procesu migracji administracyjnej (np. ponowna synchronizacja użytkowników, aktualizacja konfiguracji integracji), pod warunkiem braku konieczności działań po stronie użytkowników końcowych.

Odpowiedź: dotyczy to drugiego scenariusza oraz potwierdzamy przeprowadzenie migracji.

8. dot. pkt 32 (aktualizacja danych użytkowników w Systemie)

W związku z wymaganiem umożliwienia administratorowi aktualizacji danych zawartych w Systemie (np. adresu skrzynki e-mail), prosimy o doprecyzowanie, czy dane użytkowników będą synchronizowane z domeny katalogowej (np. Active Directory / Entra ID), która stanowi system nadrzędny.

Czy Zamawiający oczekuje możliwości ręcznej edycji wybranych atrybutów użytkownika bezpośrednio w Systemie, niezależnie od synchronizacji z katalogiem, czy też dopuszczalne jest rozwiązanie, w którym aktualizacja danych odbywa się wyłącznie poprzez zmianę w systemie katalogowym i ponowną synchronizację?

Prosimy o potwierdzenie, czy katalog domenowy ma być traktowany jako jedyne źródło danych użytkowników.

Odpowiedź: Dane użytkowników będą synchronizowane z Active Directory. Aktualizacja danych użytkowników powinna nastąpić poprzez ponowną synchronizację z Active Directory. Tak, dane użytkowników mają być pobierane z katalogu domenowego. Tak, katalog domenowy ma być traktowany jako jedyne źródło danych.

9. dot. obowiązku udostępniania raportów audytowych

W związku z wymaganiem udostępniania raportów audytowych na żądanie Zamawiającego lub w ramach kontroli bezpieczeństwa, prosimy o doprecyzowanie, czy:

1. wymaganie dotyczy standardowych raportów i eksportów dostępnych w Systemie (np. logi administracyjne, historia wydruków, logowania), generowanych przez uprawnionego administratora,

czy

1. obejmuje również każdorazowe przygotowanie dedykowanych analiz, zestawień lub wsparcie merytoryczne Wykonawcy w trakcie kontroli lub postępowania wyjaśniającego.

Prosimy o potwierdzenie, czy przygotowanie niestandardowych analiz wykraczających poza funkcjonalność raportową Systemu będzie traktowane jako usługa dodatkowa.

Odpowiedź: Wymagane są tylko standardowe raporty i eksporty, bez dedykowanych analiz

10. dot. wymogu przechowywania logów przez 12 miesięcy oraz zabezpieczenia przed modyfikacją

W związku z wymaganiem przechowywania logów przez minimum 12 miesięcy oraz ich zabezpieczenia przed modyfikacją, prosimy o doprecyzowanie:

1. czy Zamawiający oczekuje realizacji tego wymogu poprzez mechanizmy wbudowane w System (np. kontrola dostępu, brak możliwości edycji wpisów, rejestr zdarzeń typu append-only),

czy

1. wymagana jest integracja z zewnętrznym systemem logowania (np. SIEM/syslog), zapewniającym centralne przechowywanie logów w sposób niemodyfikowalny (np. mechanizm WORM lub równoważny).

Prosimy również o potwierdzenie, czy infrastruktura do długoterminowej archiwizacji logów (jeżeli wymagana jest zewnętrzna) będzie zapewniona przez Zamawiającego, czy powinna zostać dostarczona w ramach przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Wymagane podejście, to wysyłanie logów (w formacie syslog) do zewnętrznego systemu typu DataLake, utrzymywanego przez Zamawiającego. W przypadku braku możliwości wysyłki logów - wymaganie należy zrealizować mechanizmami i narzędziami dostarczonymi przez Wykonawcę, na koszt wykonawcy.

11. dot. monitorowania zagrożeń i wdrażania poprawek

W związku z wymaganiem bieżącego monitorowania zagrożeń bezpieczeństwa oraz niezwłocznego powiadamiania Zamawiającego i wspólnego wdrażania poprawek, prosimy o doprecyzowanie:

1. w jaki sposób Zamawiający definiuje pojęcie „niezwłocznie” (np. w ciągu 24 h od publikacji CVE, od klasyfikacji podatności jako krytycznej, itp.),
2. czy wymaganie dotyczy wyłącznie podatności w Systemie jako aplikacji, czy również w komponentach zależnych (system operacyjny, baza danych, silnik aplikacyjny, biblioteki),

3. czy Zamawiający przewiduje określone czasy usuwania podatności w zależności od ich klasyfikacji (np. krytyczne, wysokie, średnie).

Prosimy również o potwierdzenie, czy wdrażanie poprawek może odbywać się w uzgodnionych oknach serwisowych, czy wymagane jest ich natychmiastowe wdrożenie niezależnie od dostępności Systemu.

Odpowiedź: Usunięcie podatności powinno nastąpić w pierwszy dzień roboczy po pojawieniu się poprawki dotyczącej podatności krytycznych i wysokich, w godzinach serwisowych, obejmuje całość Systemu niezależnie od autora dostarczonego komponentu (dotyczy także komponentów składowych).

12. dot. pkt 5 (aktualizacje Systemu)

W związku z wymaganiem, aby aktualizacje Systemu (aplikacja, baza i inne komponenty) były podpisane cyfrowo oraz posiadały plan wdrożenia i rollbacku, prosimy o doprecyzowanie:

1. czy wymóg podpisu cyfrowego dotyczy wyłącznie oficjalnych paczek aktualizacyjnych producenta aplikacji, czy również wszystkich komponentów środowiska (np. system operacyjny, baza danych, silnik aplikacyjny, biblioteki),
2. czy w przypadku komponentów systemowych dopuszczalne jest potwierdzenie integralności poprzez weryfikację sum kontrolnych (hash) lub repozytoriów producenta,
3. czy przez „plan rollbacku” Zamawiający rozumie możliwość przywrócenia poprzedniej wersji poprzez odtworzenie z kopii zapasowej (backup), czy wymagany jest techniczny mechanizm cofnięcia aktualizacji bez odtwarzania środowiska.

Prosimy również o potwierdzenie, czy wymagany jest formalny dokument wdrożeniowy dla każdej aktualizacji, czy wystarczające jest stosowanie uzgodnionej procedury zarządzania zmianą.

Odpowiedź: 12.1. Wymaganie obejmuje aktualizację oprogramowania całego Systemu dostarczoną przez producenta, również oprogramowania urządzeń drukujących. (bez komponentów środowiska)

12.2 tak

12.3 Akceptowana jest każda forma przywrócenia systemu do wersji sprzed aktualizacji

Wymagamy formalnego dokumentu wdrożeniowego dla każdej aktualizacji. Wzór dokumentu będzie stanowił załącznik do Umowy.

13. dot. pkt IV (zarządzanie podatnościami)

W związku z wymaganiem prowadzenia procesu zarządzania podatnościami oraz usuwania ich w uzgodnionym czasie (np. krytyczne w ciągu 30 dni), prosimy o doprecyzowanie:

1. czy wymaganie dotyczy wyłącznie aplikacji Systemu, czy również wszystkich komponentów środowiska (system operacyjny, baza danych, silnik aplikacyjny, biblioteki zewnętrzne),
2. według jakiej metodologii ma być dokonywana klasyfikacja podatności (np. CVSS v3.x, ocena producenta, ocena własna Wykonawcy),
3. czy termin usunięcia podatności liczony jest od daty publikacji CVE, od momentu udostępnienia poprawki przez producenta, czy od momentu uzgodnienia z Zamawiającym,
4. czy dopuszczalne jest zastosowanie środków kompensacyjnych (np. zmiana konfiguracji, ograniczenie dostępu, wyłączenie funkcjonalności) w sytuacji, gdy producent nie udostępnił jeszcze poprawki.

Prosimy również o potwierdzenie, czy wymagane jest formalne raportowanie cykliczne z procesu zarządzania podatnościami (np. kwartalne zestawienia), czy wyłącznie reakcja w przypadku wystąpienia podatności krytycznych.

Odpowiedź: 13.1 Wymaganie dotyczy wszystkich komponentów Systemu

13.2 klasyfikacja wg CVSS ver. 3 lub 4 do wyboru przez Wykonawcę.

13.3 Termin liczony od daty udostępnienia poprawki, przypadku braku poprawki dla podatności krytycznych lub wysokich przez okres 30 dni wymagane jest zastosowanie środków ograniczających ryzyko.

13.4 Po uzgodnieniu z Zamawiającym dopuszczane jest zastosowanie środków ograniczających ryzyko wynikające z podatności.

14. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy na obecnym etapie postępowania dopuszczają Państwo urządzenia, które znacząco przewyższają wymagania określone w OPZ, a jednocześnie wymagają wprowadzenia dwóch drobnych modyfikacji parametrów.

Urządzenia TYP B

1. Czy dopuszczają Państwo urządzenie wyposażone w pamięć 2 GB?
2. Czy zamawiający dopuszcza urządzenie z panelem dotykowym o przekątnej 7”?

Odpowiedź: 1. Nie dopuszczamy. 2. Nie dopuszczamy

15. W nawiązaniu do ogłoszonego szacowania cen na System Wydruku Centralnego- proszę o dopuszczenie do szacowania Wykonawcy oferującego:

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – wariant OPZ A

Specyfikacja urządzeń typu B:

Bębny kolorowe: Wydajność 55 000 wydruków lub dostarczenie ilości równoważnej w ilości 2 bębnow do każdego urządzenia.

Odpowiedź: Nie dopuszczamy

16. W nawiązaniu do ogłoszonego szacowania cen na System Wydruku Centralnego- proszę o dopuszczenie do szacowania Wykonawcy oferującego urządzenia:

Pkt. VIII wymagania bezpieczeństwa dla urządzeń drukujących, podpunkt 6- Odporność fizyczna

- Urządzenie będzie zabezpieczone przed nieautoryzowanym dostępem fizycznym do dysków,
- interfejsów serwisowych oraz slotów USB->zabezpieczenie ze strony firmware (nie fizycznym).

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje zabezpieczenie urządzeń przed nieautoryzowanym otwarciem obudowy poza elementami eksploatacyjnymi za pomocą plomb jednorazowych.

17. Poproszę o podanie Państwa wolumenu wydruków na 2 modelach urządzeń skali miesiąca lub roku lub całego trwania umowy serwisowej.

Uzyskane informacje pozwolą na dokładniejszą analizę cenową.

Odpowiedź: zgodnie z pkt XII załącznika 1b szacunkowa miesięczna liczba wydruków/ kopii monochromatycznych: 60 000 stron, kolorowych 30 000 stron.

Zatwierdził:

2026-03-05 (-) Marika Czarnecka

.....
(data i podpis Kierownika ZPPZ)

Osoba sporządzająca: Ryszka Sabina